



Způsob, kritéria hodnocení a stanovení výsledného hodnocení obhajoby maturitní práce

(ve smyslu § 24 odst. 1 a 4 vyhlášky č. 177/2009 Sb. ve znění pozdějších předpisů)

Kód a název oboru: 65-42-M/02 Cestovní ruch

ŠVP: Cestovní ruch

Školní rok: 2023/2024

Kritéria hodnocení obhajoby maturitní práce

| Obsahové a odborné zpracování tématu | Maximální počet 35 bodů | Zdůvodnění |
|--|-------------------------|--|
| Úroveň zpracování tématu, nápaditost, přehlednost a členění práce, charakteristika, splnění osnovy a zadání. | 15 | Vhodnost zvoleného zájezdu pro cílovou skupinu, kreativita, rozpracování a popis jednotlivých navštívených míst. |
| Reklama - nabídka zájezdu na webové stránky leták na reklamu zájezdu. | 5 | Nápaditost a kreativita nabídky daného produktu. Správnost a úplnost základních informací. |
| Správnost výpočtů cenové kalkulace zájezdu pro určitou cílovou skupinu. | 15 | Správnost výpočtů cenové kalkulace zájezdů. Započítání všech nákladů a nabízených služeb a možnost realizace. |
| Dodržení formálního zadání práce | Maximální počet 15 bodů | Zdůvodnění |
| Splnění zadané osnovy, přehlednost a členění, formální a jazyková úprava, práce s literaturou a zdroji. | 5 | Rozsah práce, gramatická a jazyková správnost. Uvádění zdrojů. |
| Dodržení technických parametrů a náležitostí práce. | 5 | Dodržení technických parametrů, členění do bloků a odstavců. |
| Úroveň zpracování prezentace pobytu ve formátu PowerPoint. | 5 | Dodržení rozsahu, počtu snímků, využití nástrojů PowerPointu. |
| Obhajoba | Maximální počet 15 bodů | Zdůvodnění |
| Vlastní obhajoba mat. práce | 15 | Projev žáka, reakce na posudek vedoucího práce a oponenta. |
| Celkový počet bodů | 65 | ----- |

Obhajoba maturitní práce je hodnocena bodováním. K zaznamenání bodování dílčích úkolů je určena tabulka „Záznam hodnocení zkoušky“ - jednotlivě pro každého žáka.

Klasifikační tabulka uvádí převod bodů na hodnocení podle klasifikační stupnice.

Klasifikační tabulka

| | |
|--------------|--------------|
| 65 – 56 bodů | výborný |
| 55 – 46 bodů | chvalitebný |
| 45 – 36 bodů | dobrý |
| 35 – 26 bodů | dostatečný |
| 25 – 0 bodů | nedostatečný |

Hranice úspěšné vykonání praktické zkoušky je získání minimálně 26 bodů.

Vyhodnocení provede zkušební maturitní komise a výsledek žákům oznámí předseda maturitní komise v den obhajoby.

RNDr. Ivo Herman, ředitel školy



Schváleno zkušební komisí dne:

17. dubna 2024

Předseda maturitní komise:



Místopředseda maturitní komise:



Třídní učitel:



Zkoušející:



Přisedící:





**Způsob a kritéria hodnocení, stanovení výsledného hodnocení
profilové části maturitní zkoušky z odborných předmětů**
(ve smyslu § 24 odst. 1 a 4 vyhlášky č. 177/2009 Sb.)

Kód a název oboru: 65-42-M/02 Cestovní ruch

ŠVP: Cestovní ruch

Třída: CR4

Školní rok: 2023/2024

Forma zkoušky - ústní

Žáci si losují z 20 témat. Na přípravu žáka je stanoveno 15 minut, samotná ústní zkouška trvá maximálně 15 minut.

Způsob hodnocení

Zkoušející s přisedícím navrhuje hodnocení žáka. Hodnocení profilové maturitní zkoušky pro každého žáka provádí zkušební maturitní komise hlasováním.

| | Část maturitní zkoušky | Počet dosažitelných bodů |
|----|--|---------------------------------|
| 1. | Ovládání požadovaného tématu – fakta, pojmy, definice a vztahy mezi nimi | 0 - 6 |
| 2. | Znalost a využívání odborné terminologie | 0 - 6 |
| 3. | Samostatnost projevu žáka | 0 - 6 |
| 4. | Přesnost, výstižnost a plynulost projevu žáka | 0 - 6 |
| 5. | Reakce žáka na doplňující otázky členů zkušební komise | 0 - 6 |
| | Celkem | 30 |

Podle dosaženého počtu bodů je žák klasifikován známkou

| Známka | Počet bodů |
|---------------|-------------------|
| Výborný | 30 - 26 |
| Chvalitebný | 25 - 20 |
| Dobry | 19 - 15 |
| Dostatečný | 14 - 10 |
| Nedostatečný | 9 - 0 |

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá přesně a bezchybně požadované učivo. Zná fakta, pojmy, definice a chápe vztahy mezi nimi.

Žák zná a využívá odbornou terminologii.

Žák má strukturovaný projev, vyjadřuje se samostatně, jasně a logicky správně.

Projev žáka je přesný, výstižný a plynulý.

Žák správně odpovídá na doplňující otázky členů zkušební komise.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá poměrně uceleně požadované učivo, fakta a pojmy interpretuje s pomocí menších podnětů učitele, nepřesnosti dokáže napravit.

Žák zná a využívá odbornou terminologii.

Žák má strukturovaný projev, vyjadřuje se samostatně, jasně a logicky správně.

V projevu se žák dopouští drobných chyb a nepřesností, které dovede odstranit.

Žák správně odpovídá na doplňující otázky členů zkušební komise.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák fakta a pojmy interpretuje s pomocí podnětů učitele.

Žák využívá odbornou terminologii s chybami.

Žákův projev není zcela samostatný, jasný a logicky správný.

V projevu se žák dopouští chyb a nepřesností, které dovede s pomocí učitele odstranit.

Žák chybně odpovídá na doplňující otázky členů zkušební komise, některé chyby s pomocí učitele odstraní.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák fakta a pojmy interpretuje s podstatnými chybami a nedostatky.

Žák nevyužívá odbornou terminologii.

Žákův projev není samostatný, jasný a logicky správný.

V projevu se žák dopouští závažných chyb a nepřesností, některé nedovede odstranit ani s pomocí učitele.

Žák chybně odpovídá na doplňující otázky členů zkušební komise.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák neovládá požadované učivo, pojmy a definice.

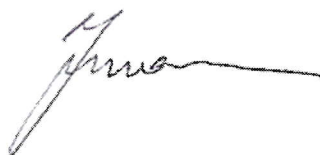
Žák nezná odbornou terminologii.

Žákův projev je nesamostatný, není jasný ani logicky správný.

V projevu se žák dopouští závažných chyb a nepřesností, které nedovede odstranit ani s pomocí učitele.


Žák nereaguje na doplňující otázky členů zkušební komise.

Návrh předkládá RNDr. Ivo Herman, ředitel školy



Schváleno zkušební komisí dne 17. dubna 2024

Předseda maturitní komise 

Místopředseda maturitní komise 

Třídní učitel 

Zkoušející 

Přísedící 